

Schoolrapportage 2024-2025

OBS De Steven
Franeker



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	4
1.1 Inleiding	4
1.2 Terugblik	4
2 Eindresultaten	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Schoolweging	5
2.3 Schoolweging/spreiding	5
2.4 Eindresultaten	7
2.5 Referentieniveaus	9
2.6 Referentieniveaus / schoolnormen	10
2.7 Prognose	11
3 Tussenresultaten	13
3.1 Inleiding	13
3.2 Rekenen en Wiskunde	13
3.3 Begrijpend lezen	15
3.4 Technisch lezen	17
3.5 Spelling	18
3.6 Woordenschat	20
4 Tussenresultaten - Trendanalyse	22
4.1 Inleiding	22
4.2 Totaaloverzicht	22
4.3 Rekenen en Wiskunde	23
4.4 Begrijpend lezen	24
4.5 Spelling	26
4.6 Technisch lezen	27
4.7 Woordenschat	29
5 Sociale resultaten	31
5.1 Inleiding	31
6 Veiligheid leerlingen	32
6.1 Inleiding	32
6.2 Uitslagen meting veiligheid leerlingen	32
6.3 Kindbegrip MSV Leerling (ruwe scores)	32
7 Doorstroom	33
7.1 Inleiding	33
7.2 Doorstroom	33
8 Adviezen vervolgonderwijs	34
8.1 Inleiding	34
8.2 Adviezen	34
8.3 Adviezen per schooljaar	34
8.4 Heroverwegingen	35
8.5 Vervolgsucces	36
9 Actiepunten 2024-2025	37

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Onze school moet en wil kwaliteit leveren; wij willen een goede school zijn. Daarom is het nodig om jaarlijks zicht te krijgen op de meest belangrijke kwaliteitsaspecten van onze school. Deze schoolrapportage laat zien wat er goed gaat, wat er nog niet goed gaat, wat er beter kan en wat er beter moet met betrekking tot:

- de basiskwaliteit van onze school (inspectie-eisen)
- de eigen kwaliteit van onze school (eigen ambities)
- de eind- en tussenresultaten
- de veiligheid op school
- de door- en uitstroom
- adviezen richting vervolgonderwijs

Ons schoolrapport geeft de kengetallen per onderdeel, een analyse van de gegevens en de aandachtspunten voor onze school.

1.2 Terugblik

In de schoolrapportage 2023-2024 zijn de volgende actiepunten beschreven:

- Met elkaar vaststellen: wat is een goede les
- Verhoging van de effectiviteit van de lestijd
- Rekenen: Inzet materialen Met Sprongen Vooruit door de vakspecialist
- Rekenen: extra instructiemomenten
- Rekenen: Plaats van de leerling tijdens instructie
- Begrijpend lezen en woordenschat: Verdere implementatie rijke teksten in verbinding met WO door vakspecialist begrijpend lezen
- Technisch lezen: Werken met een methode technisch lezen voor groep 4 en 5
- Technisch lezen: Aandacht voor leerlingen die een C scoren
- Spelling: nieuw curriculum borgen
- Spelling: Niveaugroepen aan de hand van toetsanalyse
- Woordenschat: NT2 woordenschat extra aanbieden

We zijn vorig schooljaar al gestart met sommige actiepunten (Rijke teksten, inzet Met Sprongen Vooruit, extra instructiemomenten, extra leesmomeneten voor de zorgleerlingen TL, zie schoolrapportage 2023-2024). Deze inzet is gecontinueerd vanaf de start van het huidige schooljaar.

We zijn aan het begin van dit schooljaar gestart met de methode Nieuw Nederlands Junior voor technisch lezen in groep 4 en 5. Deze lessen worden ingeroosterd voor de groepen bij de vakspecialist Taal. Zo wordt technisch lezen op een gestructureerde manier aangeboden aan de leerlingen van deze groepen.

Vorig schooljaar hebben we tijdens studiedagen met elkaar gekeken naar 'wat is een goede les'. Hierop is met elkaar afgesproken dat we EDI gebruiken. Door dit toe te passen in alle lessen, is er meer eenheid tussen de verschillende vakken en kost het leerlingen minder werkgeheugen om over te schakelen van de ene naar de andere les.

Er is dit schooljaar een vakspecialist voor begrijpend lezen. Hij werkt samen met de vakspecialist WO en zoekt de verbinding tussen deze twee vakken. Dit kost wel de nodige tijd, de vakspecialist begrijpend lezen is startende leerkracht en steekt veel tijd in het uitzoeken van goede teksten die ook verband houden met de lesdoelen. We zijn nu op zoek naar een passende methode voor onze school, zodat de leerkracht meer houvast heeft, maar leesbegrip wel op een goede, effectieve manier aangeboden wordt.

Er wordt nu meer ingezet op NT2 onderwijs, de leerlingen met een NT2 achtergrond worden vaker ingeroosterd voor lessen woordenschat en Nederlandse taal, die verzorgd worden door de leraarondersteuner (onder supervisie van de kwaliteitscoördinator). Het team wordt dit schooljaar geschoold in NT2 door de CEDgroep.

2 Eindresultaten

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de eindresultaten van onze school (groep 8) over een periode van drie jaar. Onze school gebruikt de centrale doorstroomtoets (DIA). De Inspectie van het Onderwijs heeft bij alle typen doorstroomtoetsen een ondergrens vastgesteld op basis van het gewicht van de school. Deze ondergrens functioneert als een norm. Een groene score van de school is een score boven de ondergrens (zie tabel) en een rode score is een score onder de ondergrens (zie tabel). De ondergrenzen worden gepubliceerd in de Regeling Leerresultaten PO. Niet alleen de eindscore is van belang, ook moeten voldoende leerlingen het referentieniveau 1F, dan wel 1S/2F behalen. Voor 1F hanteren we vooralsnog de norm 90%, voor 1S/2F is onze norm 43,5%.

2.2 Schoolweging

In deze paragraaf geven we allereerst per schooljaar de schoolweging, de categorie (de schoolwegingscategorie) en het spreidingsgetal van de school. Dat kan voor de school interessant zijn, met name als de categorie en/of het spreidingsgetal verandert. Wat betekent dan (bijvoorbeeld) een hogere categorie, of een lagere spreiding? Voor onze school geldt dat de schoolweging, de categorie en de spreiding omlaag gaan. Dit betekent dat er steeds minder spreiding is in de uniformiteit van de leerlingenpopulatie, gelet op de gezinskenmerken. Daarnaast voorspelt het dat de eindresultaten omhoog zouden moeten gaan en er minder belemmerende thuiskenmerken bij de leerlingen zijn.

De Inspectie van het Onderwijs richt zich op de gemiddelde schoolweging over de laatste drie jaar. Daarom geven we in deze paragraaf ook de gemiddelde schoolweging (over de laatste drie jaar) en de gemiddelde categorie (over de laatste drie jaar). Het driejaarlijks gemiddelde daalt voor onze school. We bewegen ons richting een gemiddelde schoolweging, waar dat eerder bovengemiddeld was.

Schooljaar	Schoolweging	Categorie	Spreiding	Gem. schoolweging	Gem. categorie
				3 schooljaren	3 schooljaren
2024 / 2025	30,92	30-31	6,32	31,37 21/22 - 23/24	31-32 21/22 - 23/24
2023 / 2024	31,28	31-32	6,38		
2022 / 2023	31,92	31-32	6,89		

Open data van de Inspectie van het Onderwijs berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

Analyse, conclusies en interventies

Onze schoolweging en spreiding gaan ieder jaar omlaag. We zitten nog iets bovengemiddeld.

2.3 Schoolweging/spreiding

De mogelijkheden op basis van de Schoolweging en de Spreiding

		S P R E I D I N G					
			⇐ Homogene groep minimaal differentiëren			Heterogene groep ⇐ maximaal differentiëren	
			zeer klein [3-4]	klein [4-5]	gemiddeld [5-7]	groot [7-8]	zeer groot [8-9]
S C H O O L W E G I N G	↑ Voorspelt hoge resultaten	zeer laag [20-23]					
		laag [23-27]					
		gemiddeld [27-33]			30,9 6,3		
	Voorspelt lage resultaten ↓	hoog [33-37]					
		zeer hoog [37-40]					

● Schoolweging en spreiding 2024 / 2025

Analyse, conclusies en interventies

Onze schoolweging en spreiding voorspellen gemiddelde resultaten. Met deze cijfers zouden we in de resultaten op of rond het landelijk gemiddelde moeten uitkomen. Er zijn echter kenmerken in de populatie waar we rekening mee houden:

Er zijn op dit moment 9 leerlingen met dyslexie. Deze leerlingen krijgen behandeling of hebben in het verleden een behandeling gehad voor ernstige dyslexie. Daarnaast zijn er op dit moment (maart 2025) 3 leerlingen waarbij een vermoeden van dyslexie speelt.

In groep 1 is een leerling met een TOS, waarvoor we extra begeleiding ontvangen vanuit Kentalis.

Veel leerlingen, vooral in de bovenbouw, komen uit (eenouder)gezinnen waarvan ouders laag opgeleid zijn, er scheidingsproblematiek heerst of waar veilig thuis ingeschakeld is (geweest). Wij zien binnen onze populatie het aantal laagopgeleide en alleenstaande ouders in de onderbouw dalen.

In de bovenbouw geldt dat er relatief veel leerlingen later zijn ingestroomd op De Steven. Zij komen vaak van andere scholen vanwege onvoldoende welzijn en soms ook prestaties. Zij vinden op De Steven een veilige plek.

Van alle leerlingen op school is bijgehouden of er een psychologisch onderzoek, een AB-consultatie, externe hulpverlening (SMW, dyslexie-training, Kinnik etc) of een melding van veilig thuis is geweest. Een aantal groepen heeft bovenmatig veel leerlingen waarover zorg is, op cognitief en/of emotioneel gebied. Concreet houdt dit in:

Groep 1: 3 van de 19 leerlingen hebben een aantekening in het overzicht.

Groep 2: 6 van de 20 leerlingen hebben een aantekening in het overzicht.

Groep 3: 8 van de 14 leerlingen hebben een aantekening in het overzicht.

Groep 4: 9 van de 14 leerlingen hebben een aantekening in het overzicht.

Groep 5: 11 van de 19 leerlingen hebben een aantekening in het overzicht.

Groep 6: 6 van de 12 leerlingen hebben een aantekening in het overzicht.

Groep 7: 5 van de 18 leerlingen hebben een aantekening in het overzicht.

Groep 8: 5 van de 15 leerlingen hebben een aantekening in het overzicht.

De schoolnormen voor de verschillende vakgebieden zijn vastgesteld op basis van de te verwachten en behaalde resultaten op de DIA-toetsen in combinatie met de NSCCT.

2.4 Eindresultaten

Alle leerlingen van groep 8 hebben de DIA doorstroomtoets gemaakt.

	'22-'23	'23-'24	'24-'25
Schoolweging (gem. 3 schooljaren)	31,8	31,6	31,4
Schoolwegingscategorie	31-32	31-32	31-32
Doorstroomtoets	Dia- doorstroomtoets	Dia- doorstroomtoets	Dia- doorstroomtoets
Aantal leerlingen	17 / 17	14 / 14	15 / 15
Aantal leerlingen ontheffing	0	0	0
Score	355,6	352,4	357,7
Percentage ten minste 1F			
1F Lezen	100%	100%	100%
1F Taalverzorging	88,2%	78,6%	86,6%
1F Rekenen	88,2%	71,4%	100%
Percentage 1S/2F			
2F Lezen	76,5%	57,1%	60%
2F Taalverzorging	23,5%	35,7%	33,3%
1S Rekenen	17,6%	14,3%	33,3%
Percentage behaalde referentieniveaus (1 jaar)			
1F	92,1%	83,3%	95,5%
1S/2F	39,2%	35,7%	42,2%
Percentage behaalde referentieniveaus (gem. 3 jaar)			
1F - gem. 3 jaar	85,6%	86,9%	90,6%
1S/2F - gem. 3 jaar	35,9%	34,6%	39,1%

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● boven de ondergrens ● onder de ondergrens

Analyse, conclusies en interventies

De percentages op de behaalde referentieniveaus gaan omhoog. Het is nog niet voldoende, maar een stijgende lijn is zichtbaar.

Er zijn op de verschillende vakgebieden interventies geweest om de resultaten op te halen. Zo is er bij rekenen bewust meer ingezet op het aanbieden van 1S doelen aan de hele groep.

Bij begrijpend lezen wordt gebruik gemaakt van rijke teksten, voorlezen en groepsgesprekken hierover.

Er is meer overleg tussen de vakspecialisten taal en spelling, zodat meer aspecten van taalverzorging in de lessen aan bod kon komen en de leerlingen hierdoor ook beter voorbereid konden zijn op de toets.

In groep 8 zijn 2 leerlingen met ernstige dyslexie. Als we deze leerlingen buiten de resultaten zouden houden, dan hebben we het percentage 1F op 100%. 2F taalverzorging zou dan uitgekomen zijn op een percentage van 46%. Het gemiddelde percentage 2F/1S zou dan uitkomen op 46%, wat betekent dat we voldoende scoren op de signaleringswaarde.

In onze visie kiezen we er juist voor om alle leerlingen mee te laten doen met de doorstroomtoets, ook al weten we dat dit kan resulteren in onvoldoende resultaten. Wij bieden onderwijs op een gepersonaliseerde wijze. We proberen alles uit onze leerlingen te halen dat erin zit. Dit doen we sinds dit schooljaar onder andere door vanaf groep 3 de niveauwaarde (Parnassys) van de leerling mee te nemen en daar een koersbepaling voor uit te zetten. Dit heeft invloed op de manier waarop de niveaugroepen worden ingedeeld. We kunnen de leerlingen hierdoor kansrijker indelen dan alleen op basis van de NSCCT en de toetsresultaten.

2.5 Referentieniveaus

Schooljaar	Categorie	Landelijk gemiddelde		Signaleringswaarden (Correctiewaarden)		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2022 / 2023	31-32	94,5%	55,7%	85% (82%)	45,5% (39,4%)	85,6%	35,9%	24%
2023 / 2024	31-32	95,2%	55,3%	85%	43,5%	86,9%	34,6%	31%
2024 / 2025	31-32	95,2%	55,3%	85%	43,5%	90,6%	39,1%	53%

● boven de signaleringswaarde ● tussen de signaleringswaarde en de correctiewaarde ● onder de signaleringswaarde

Vergelijking 2024 / 2025

Omschrijving	13LR	Vergelijkingsgroep	Vershil
Schoolweging (CBS)	30,9	gemiddeld [27-33]	
Spreiding (CBS)	6,3	gemiddeld [5-7]	
1F - gem. van 3 jaar	90,6%	95,8%	-5,2%
1S/2F - gem. van 3 jaar	39,1%	57,3%	-18,2%
Aantal scholen in de benchmark		1522	
Schoolwegingscategorie	30-31		
1F - landelijk gemiddelde	90,6%	95,7%	-5,1%
1S/2F - landelijk gemiddelde	39,1%	57,3%	-18,2%

Referentieniveau 1F per jaar

Schooljaar	LL	1F Lezen	1F Taalverzorging	1F Rekenen	1F	
2022 / 2023	17	100%	88,2%	88,2%	92,1%	
2023 / 2024	14	100%	78,6%	71,4%	83,3%	
2024 / 2025	15	100%	86,6%	100%	95,5%	

Referentieniveau 1S/2F per jaar

Schooljaar	LL	2F Lezen	2F Taalverzorging	1S Rekenen	1S/2F	% ≥ TL/Havo advies
2022 / 2023	17	76,5%	23,5%	17,6%	39,2%	24%
2023 / 2024	14	57,1%	35,7%	14,3%	35,7%	31%
2024 / 2025	15	60%	33,3%	33,3%	42,2%	53%

Analyse, conclusies en interventies

Dit schooljaar worden 8 van de 15 leerlingen door ons doorverwezen naar TL/Havo of hoger. Dit is een percentage van 53%. Dit percentage is vergelijkbaar met het percentage 2F Lezen. De percentages 2F Taalverzorging en 1S Rekenen zijn minder hoog dan het percentage >TL/Havo.

2.6 Referentieniveaus / schoolnormen

In deze paragraaf staan per schooljaar de schoolcategorie, de signaleringswaarde (ondergrens) en de schoolnormen (ambities). De schoolnormen worden opgehaald uit de module Analyse Referentieniveaus (zie Mijn Schoolplan – Documenten). Dus daar moeten ze worden vastgesteld. Voor de kleurstelling bij de behaalde referentieniveaus wordt primair uitgegaan van de eigen norm, en pas als de school daaronder scoort, wordt gekeken naar de signaleringswaarde.

De tabel % > TL/havo laat zien hoeveel procent van de leerlingen dit advies kreeg. Er moet een zekere correlatie zijn met het percentage voor het tweede referentieniveau (1S/2F). Is de afwijking minder of meer dan 10%, dan is het zaak om te bespreken of de school correcte adviezen geeft.

De tweede tabel geeft eerst de gemiddelde scores (drie jaar en drie vakken: lezen, taalverzorging en

rekenen). Daaronder worden de scores voor de vakken apart en in één jaar weergegeven. Met daarbij het landelijk gemiddelde en de eigen schoolnorm.

Schooljaar	Categorie	Signaleringswaarden (Correctiewaarden)		Schoolnormen		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2022 / 2023	31-32	85% (82%)	45,5% (39,4%)	85%	43,5%	85,6%	35,9%	24%
2023 / 2024	31-32	85%	43,5%	90%	45,6%	86,9%	34,6%	31%
2024 / 2025	31-32	85%	43,5%	90%	45,6%	90,6%	39,1%	53%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Behaalde referentieniveaus 2024 / 2025 - schoolnormen 2023 / 2024

	Categorie	Signaleringswaarde (Correctiewaarden)	Landelijk gemiddelde	Schoolnorm	Behaalde referentieniveau
1F (gem. 3 jaar)	31-32	85%	95,2%	90%	90,6%
1S/2F (gem. 3 jaar)	31-32	43,5%	55,3%	45,6%	39,1%
1F (2024 / 2025)	30-31	85%	95,7%	90%	95,5%
Lezen	30-31	-	98,3%	90%	100%
Taalverzorging	30-31	-	97%	90%	86,6%
Rekenen	30-31	-	91,7%	90%	100%
1S / 2F (2024 / 2025)	30-31	45,5%	57,3%	45,6%	42,2%
Lezen	30-31	-	72,4%	50%	60%
Taalverzorging	30-31	-	58,2%	43,5%	33,3%
Rekenen	30-31	-	41,3%	43,5%	33,3%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Analyse, conclusies en interventies

De schoolnormen op 1F-niveau worden behaald, behalve op taalverzorging. Dit is te verklaren doordat er 2 leerlingen met ernstige dyslexie in deze groep zitten. Zij hebben het 1F-niveau niet gehaald. De andere leerlingen allemaal wel.

De schoolnormen op 2F/1S-niveau worden niet allemaal behaald. Alleen het percentage 2F Lezen voldoet aan onze schoolnormen. Omdat we daar al een aantal jaar hoger op scoren, ligt hier de schoolnorm ook hoger dan op rekenen en taalverzorging.

2.7 Prognose

Om de prognose 1S/2F te bepalen, hebben we gebruik gemaakt van de onderstaande afbeelding.

A	I	VWO	1S / 2F	% Advies >= TL/Havo
B	II	HAVO		
	III	VMBO-T / HAVO		
C	IV	VMBO-T	1F	% Advies VMBO
D	V	VMBO-KB		
		VMBO-BB		
E		PRO	< 1F	% Advies PRO + overig

Prognoses 1S/2F voor 2025 / 2026

		Aantal toetsen	Aantal II [N=]	M6	E6	M7	E7	Gem.
DiaCijfer M6 - E7	%A + %B	3	55	72%	79%	61%		71%
Diatekst M6 - E7	%A + %B	3	49	44%	53%	50%		49%
Diaspel M6 - E7	%A + %B	3	49	63%	71%	56%		63%
Percentage leerlingen op weg naar 1S/2F	%A + %B	9	153	60%	68%	56%		61%

Gemiddelde prognoses laatste drie jaar

Schooljaar	Rekenen	Lezen	Taalverzorging	Gem.	Sign. waarde	Land. gem.
	%A + %B M6-E7	%A + %B M6-E7	%A + %B M6-E7		1S/2F	1S/2F
2022 / 2023	28%	40%	31%	33%	45,5%	55,7%
2023 / 2024	53%	69%	61%	61%	43,5%	55,3%
2024 / 2025	71%	49%	63%	61%	43,5%	55,3%

Analyse, conclusies en interventies

Op de laatste toets (M7) hebben 11 leerlingen een A- of B-score behaald op DiaCijfer (rekenen). Als deze leerlingen dit blijven vasthouden, hebben we een percentage van 61% dat bij de eindopbrengsten 1S-niveau haalt.

Op DiaTekst (Lezen) M7 hebben 8 leerlingen een A- of B-score behaald. Als deze leerlingen dit blijven vasthouden, hebben we een percentage van 50% dat bij de eindopbrengsten 2F-niveau haalt.

Op DiaSpel (taalverzorging) M7 hebben 9 leerlingen een A- of B-score behaald. Als deze leerlingen dit blijven vasthouden hebben we een percentage van 56% dat bij de eindopbrengsten 2F-niveau haalt.

3 Tussenresultaten

3.1 Inleiding

De ontwikkeling van de leerlingen wordt op onze school gevolgd met behulp van het curriculum in MijnLeerlijn en methode-onafhankelijke toetsen (DIA). In deze schoolrapportage geven we inzicht in de ontwikkeling van de groepen op basis van de volgende DIA-toetsen.

- Rekenen en wiskunde (Diacijfer)
- Begrijpend lezen (Diatekst)
- Technisch lezen (DMT, Cito)
- Spelling (Diaspel)
- Woordenschatonderwijs (Diawoord)

Per toets geven we de uitslagen op M- en E-niveau (Midden en Eind), en op het E-niveau van het vorige jaar. Daardoor wordt de progressie die een groep maakt beter zichtbaar. De tabel geeft de leerjaren (LJ), het aantal leerlingen (LL), de gebruikte toetsversie (Versie), de gestelde normen (Norm), het gemiddelde niveau van de groep (I-V), de gemiddelde vaardigheidsscore van de groep (VS) en de vaardigheidsgroei (VG). De tabel kent twee typen normen: een norm voor de vaardigheidsscore en een norm voor de vaardigheidsgroei. Het zwart driehoekje in de kolom Norm, betekent dat als norm het landelijk gemiddelde is genomen (geen schoolspecifieke norm bepaald).

3.2 Rekenen en Wiskunde

Diacijfer Alg

E 23 / 24				M 24 / 25						E 24 / 25					
LJ	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3				14	365,2	I	429,3								
4	453	II	489,5	14	528,9	I	603,4	+113,9	(+73,2)						
5	617	II	640,7	19	680,8	II	693,8	+53,1	(+59,6)						
6	726,5	II	749,4	12	781,7	I	831,3	+81,9	(+61,8)						
7	823,3	II	842,3	18	896,1	III	893,5	+51,2	(+69,6)						
8	949,2	II	970,4	15	1017,2	IV	1001,1	+30,7	(+73,8)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

	V-score	V-groei	Niveau	Verklaringen - Oorzaken - Conclusie(s)
	>norm?	>norm?	>IV	
M3	ja	nvt	ja	Er is ingezet op getalbegrip de eerste maanden, t/m 20. De basis zit goed en daarna pas door naar optellen en aftrekken. Niet te snel door de stof heen, het begrip moet eerst goed zijn.
E3				
M4	ja	fors +	ja	In groep 4 zijn een paar goede rekenaars. Zij gaan verder met de doelen en hebben minder instructie nodig. De instructie ontvangen ze individueel, op het moment dat ze eraan toe zijn. Bij de zwakke rekenaars wordt meer aandacht gegeven aan getalbegrip, dus deze basis eerst goed voordat er verder gegaan wordt naar concrete bewerkingen. Binnen de groep is een groot verschil merkbaar op het onderdeel meten-meetkunde. Sommige leerlingen zijn hier al wat verder in dan andere leerlingen.
E4				
M5	ja	nee	ja	De minder sterke rekenaars missen veel inzicht. Deze leerlingen worden vooral ondersteund in getalbegrip en het aanbieden van één strategie (bijvoorbeeld cijferend rekenen) en het gebruik van kladpapier. De leerlingen die een C gescoord hebben, blijven we in de gaten houden. Ook bij deze leerlingen wordt ingezet op getalbegrip en het gebruik van 1 strategie per oplossingsmogelijkheid.
E5				
M6	ja	fors +	ja	De prognose bij deze groep is dat 83% van de groep op koers ligt naar 1F-niveau en 33% van de groep naar 1S. We hebben drie leerlingen die een D scoren, waarvan er 1, na thuiszitten, weer bijna volledig is gereïntegreerd in het onderwijsproces. Deze leerling heeft laten zien nu weer toetsbaar te zijn. De andere 2 leerlingen met een D hebben veel moeite met inzicht. Ook heeft 1 van deze twee leerlingen dyslexie, wat automatiseren en memoriseren moeilijker maakt. We laten haar steeds meer gebruik maken van een tafelkaart om haar werkgeheugen te ontlasten. Voor de gehele groep geldt dat er getraind wordt op het gebruik van kladpapier. Voor de leerlingen die minder inzicht in rekenen hebben, gebruiken we 1 oplossingsstrategie per rekenprobleem. De sterke rekenaars zitten in een compact-programma. Zij gaan door met de doelen van groep 7 en volgen daarin de instructie.
E6				
M7	nee	fors -	ja	Groep 7 is verdeeld over de hoogste 2 niveaugroepen. De leerlingen die nu in de laagste niveaugroep zitten, moeten er nog aan trekken om 1F te halen. 2 leerlingen daarvan hebben een OPP. Hun ontwikkeling wordt daarin gevolgd, we weten niet of zij uitstromen met 1F rekenniveau. We richten ons op het gebruik van de passende perspectieven, zodat voor deze leerlingen de cruciale doelen wel worden aangeleerd. Het gebruik van kladpapier is voor deze groep nog lastig, ondanks intensief werken hieraan. Ook hier bieden we, net als in groep 6, 1 oplossingsstrategie per rekenprobleem aan aan de zwakke rekenaars. De foutenanalyse laat niet voor de hele groep een eenduidig beeld zien. Er is niet een specifieke categorie waarop veel leerlingen uitvallen. Naar aanleiding van de foutenanalyse maakt de leerkracht zelf werkbladen met oefensommen.
E7				
M8	nee	fors -	ja	De groep heeft het gestelde doel om referentieniveau 1F op 100% te scoren behaald. Er zijn nu 3 leerlingen die een D scoren, maar zij hebben wel 1F gehaald. De doelen op A-E scores, zoals we ze de vorige periode hebben gesteld, zijn niet behaald. Er zijn minder leerlingen met een A- en B-score, meer met een C- en D-score. Voor de doorstroomtoets willen we de 100% score op 1F behouden, daarbij moeten nog 6 leerlingen 1S-niveau halen om te voldoen aan de signaleringswaarde onderwijsresultaten. De groep groeit wel ten opzichte van zichzelf, maar haalt de landelijke norm niet. De foutenanalyse laat niet voor de hele groep een eenduidig beeld zien, er is niet een specifieke categorie waarop veel leerlingen uitvallen. Naar aanleiding van de foutenanalyse maakt de leerkracht zelf werkbladen met oefensommen.

Bij de leerlingen die een C, D of E hebben gescoord, nemen we structureel het rekenmuurtje van

Bareka af, zodat het automatiseren gericht geoefend kan worden vanaf groep 4. De leraarondersteuner coördineert dit.

Actiepunt	Prioriteit
Inzet op getalbegrip, zodat de basis voor bewerkingen steviger staat	hoog

3.3 Begrijpend lezen

Diatekst Alg

LJ	E 23 / 24			M 24 / 25						E 24 / 25					
	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3				14	530,6	III	538,6								
4	530,6	II	550,8	14	574,5	V	540	-10,8	(+42,3)						
5	598,7	III	605,3	19	629,9	I	692,2	+86,9	(+30)						
6	704,9	II	733,3	12	732,6	II	767,9	+34,6	(+22,8)						
7	767	IV	750,1	16	827,2	III	822,3	+72,2	(+54,1)						
8	868,1	II	902,1	15	907,4	II	937,6	+35,5	(+60,1)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

	V-score	V-groei	Niveau	Verklaringen - Oorzaken - Conclusie(s)
	>norm?	>norm?	>IV	
M3	ja	n.v.t.	ja	Deze groep heeft de toets begrijpend luisteren voor het eerst gemaakt, dit was wel even wennen aan de werkvorm. Dat zien we terug in de resultaten van individuele leerlingen. De groep laat wel een mooi groepsgemiddelde zien, dit is te danken aan enkele sterke leerlingen, die 1 of 2 fouten hebben gemaakt in de toets. In deze groep zijn 4 leerlingen met een anderstalige achtergrond en een leerling met ASS-problematiek. Deze leerlingen krijgen extra ondersteuning met begrip van moeilijke woorden en figuurlijk taalgebruik, deels bij de leraarondersteuner en deels bij de vakspecialist. De vakspecialist heeft nagedacht over interventies om de D- en E-scorende leerlingen beter te kunnen ondersteunen. Dit wil hij doen door de leerlingen die in de les snel afgeleid zijn, beter te betrekken bij de les. Daarnaast wil hij leerlingen meer tijd geven om na te denken over het antwoord of het uitvoeren van een opdracht, zodat ze uiteindelijk tijdens de toets ook meer tijd nemen om antwoord te geven. Sommige leerlingen waren namelijk binnen een half uur klaar met de toets, terwijl de minimale tijdsduur 45 minuten zou moeten zijn. Deze leerlingen hebben dus niet alle teksten even goed beluisterd en gezien.
E3				
M4	nee	nee, fors	nee	In groep 4 zitten 2 leerlingen uit Oekraïne. Zij hebben de toets begrijpend lezen gemaakt, maar missen veel woordenschat om een geheel begrip van de tekst te laten zien. Als we deze leerlingen weglaten uit het groepsgemiddelde, dan komt de gemiddelde vaardigheidsscore uit op 552. Dan is nog de norm vaardigheidsgroei niet behaald, maar is er geen sprake meer van negatieve groei. In de lessen laat de groep een bepaalde afhankelijkheid van de leerkracht zien, waardoor ze niet leren eerst zelf of samen met de tekst aan de gang te gaan. Hier wil de vakspecialist de komende tijd meer aandacht aan geven.
E4				
M5	ja	ja, fors	ja	Groep 5 heeft geen D- en E-scores. Ze scoren zowel in vaardigheidsscore als in vaardigheidsgroei ruim boven het landelijk gemiddelde. In de lessen zien we ook hier dat de mate van zelfstandigheid bij de leerlingen vergroot kan worden. Na de instructie eerst zelf of met hulp van een klasgenoot proberen, voordat de leerling hulp van de leerkracht vraagt. De sterkste leerlingen komen in een compact-programma, waarbij ze meer uitdaging krijgen.
E5				
M6	ja	ja	ja	Ook groep 6 heeft geen D- en E-scores. De groep scoort boven het landelijk gemiddelde. De leerlingen met ernstige dyslexie maken tijdens de toets gebruik van de voorleesfunctie, we zien dat dit leidt tot betere resultaten, omdat het technisch lezen minder ruimte in het werkgeheugen inneemt. De voorleesfunctie wordt in de lessen minder ingezet, maar door teksten samen te lezen of voor te lezen, krijgen deze leerlingen de inhoud van de tekst wel goed mee. Vooral bij het maken van opdrachten is het dan lastig.
E6				
M7	nee	ja, fors	ja	De groep haalt de gestelde norm voor groei. In deze groep heeft 1 leerling al 2F niveau behaald. Deze leerling kan verder met een compact programma. Er is ook een leerling die een D scoort. Ook in de lessen heeft deze leerling moeite met de stof, vooral als er gevraagd wordt naar verbanden in de tekst. Deze leerling doorziet de verbanden dan niet goed. Deze leerling heeft een OPP waarin de ontwikkeling gemonitord wordt. Het individueel gestelde doel is wel behaald, maar drukt op het groepsgemiddelde.
E7				
M8	ja	nee, fors	ja	Groep 8 behaalt een vaardigheidsscore die ligt boven het landelijk gemiddelde. De groei hiernaartoe is onvoldoende. Er zijn nu 14 leerlingen die 1F-niveau hebben en 6 leerlingen met 2F-niveau. Deze percentages laten zien dat we op weg zijn de doelen op referentieniveau op de doorstroomtoets bij begrijpend lezen te behalen.

Actiepunt	Prioriteit
NT2 leerlingen (en leerling met ASS) ondersteunen bij moeilijke woorden of figuurlijk taalgebruik	hoog
Afhankelijkheid van de leerkracht verkleinen; meer aandacht op zelfstandige verwerking, al dan niet in samenwerking	gemiddeld
Sterke leerlingen in een compact-programma.	hoog

3.4 Technisch lezen

CITO Drie-Minuten-Toets 2018

E 23 / 24				M 24 / 25						E 24 / 25					
LJ	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3				14	17	V	9,4								
4	26	II	27,6	14	45	V	37,9	+10,3	(+18,1)						
5	50	V	38,8	19	62	V	51,2	+12,4	(+13,4)						
6	68	V	53,3	12	76	V	59,8	+6,5	(+9,1)						
7	81	V	72,8	16	87	V	80	+7,2	(+7,7)						
8	91	IV	88,3	15	97	V	93,3	+5	(+6,5)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

	V-score	V-groei	Niveau	Verklaringen - Oorzaken - Conclusie(s)
	>norm?	>norm?	>IV	
M3	nee		nee	4 van de 14 leerlingen behalen AVI M3.
E3				
M4	nee	nee	nee	In groep 4 zitten een paar zwakke lezers. Zij krijgen veel ondersteuning, lezen extra met de leraarondersteuner of de leerkracht. Er wordt gebruik gemaakt van de methode Nieuw Nederlands Junior voor technisch lezen. 11 van de 14 leerlingen halen minimaal AVI M4 niveau. Dit staat gelijk aan 79%. De methode heeft een positief effect op de leesvaardigheid op tekstniveau, want tijdens de eindronde vorig schooljaar hadden 8 leerlingen het minimale leesniveau van AVI E3.
E4				
M5	nee	nee	nee	Groep 5 haalt de norm op vaardigheidsgroei net niet. In deze groep zit 1 leerling met de diagnose dyslexie en er zijn 2 leerlingen met een vermoeden van dyslexie. Zij lezen op functioneringsniveau <M3. Daarnaast is er een leerling met vermoeden ASS, hij spreekt en leest niet vloeiend, daardoor lukt het niet goed om snel te lezen. Als deze leerlingen niet mee zouden tellen, zou een een groepsgemiddelde van 61 ontstaan, 10 punten hoger dan nu het geval is. 13 van de 19 leerlingen halen minimaal AVI M5 niveau. Dit staat gelijk aan 68%. Bij deze groep zien we ook een positief effect op de leesvaardigheid op tekstniveau door de methode Nieuw Nederlands Junior. Er zijn 5 leerlingen die meer dan 1 niveau gegroeid zijn, er zijn 8 leerlingen die 1 niveau gegroeid zijn.
E5				
M6	nee	nee	nee	Deze groep scoort ruim onder het landelijk gemiddelde. In deze groep zijn 4 leerlingen (van de 12, dus 33%) met dyslexie. Zij halen het groepsgemiddelde fors omlaag. Zonder deze leerlingen komt de groep uit op een gemiddelde vaardigheidsscore van 74, 15 punten hoger dan nu het geval is. 5 van de 12 leerlingen in groep 6 halen minimaal AVI M6 niveau. 2 leerlingen in groep 6 zijn meer dan 1 niveau gegroeid, 5 leerlingen zijn 1 niveau gegroeid. 2 leerlingen hebben AVI-Plus beheersing.
E6				
M7	nee	nee	nee	In deze groep zitten 2 leerlingen met dyslexie. Zij lezen op functioneringsniveau <E4. Zouden we deze leerlingen niet meetellen, dan halen we een vaardigheidsscore van 87, wat gelijkstaat aan de landelijke norm. 8 van de 16 leerlingen hebben minimaal AVI-niveau M7 behaald, 7 daarvan hebben AVI-Plus beheersingsniveau. Van groep 7 zijn 7 leerlingen met een groei van 1 AVI-niveau en 1 leerling heeft een groei van 2 AVI-niveaus.
E7				
M8	nee	nee	nee	In deze groep zitten 2 leerlingen met dyslexie. Zonder deze leerlingen haalt de groep een gemiddelde vaardigheidsscore van 102 (A) en zouden de doelen wel behaald zijn.

Actiepunt	Prioriteit
Leesmethode uitbreiden naar groepen 6, 7 en 8	gemiddeld

3.5 Spelling

Diaspel Alg

	E 23 / 24			M 24 / 25						E 24 / 25					
LJ	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3				14	510,8	I	568,1								
4	578,8	II	604,9	14	651	IV	632,1	+27,2	(+65)						
5	690,9	IV	670,5	19	748	III	755,5	+85	(+57,1)						
6	829,6	V	764,9	12	872,4	V	815,4	+50,5	(+47,9)						
7	919,3	V	880,2	16	932,3	IV	915,3	+35,1	(+18,6)						
8	961,1	IV	951,4	15	992	V	959,1	+7,7	(+31,9)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

	V-score	V-groei	Niveau	Verklaringen - Oorzaken - Conclusie(s)
	>norm?	>norm?	>IV	
M3	ja, fors			De groep scoort ruim boven de norm.
E3				
M4	nee, fors -	nee, fors -	ja	De huidige groep 4 groeit wel, maar is in vaardigheidsscore achtergebleven bij de norm. Vorig jaar had deze groep nog een groei van +61. Van de leerlingen die een D en E-score hebben, hebben er 2 een OPP waarin hun ontwikkeling gevolgd wordt. Voor 1 van deze leerlingen hebben we bepaald dat we kijken naar de passende perspectieven om haar ontwikkeling goed te kunnen blijven volgen. De leerling die een E-score heeft behaald, wordt begeleid in ondersteuningsniveau 3 (dyslexieprotocol) met extra spellingstijd bij de leraarondersteuner en in Letterster. Dit geldt ook voor de andere leerlingen met een D-score.
E4				
M5	ja	ja, fors	ja	Groep 5 laat een mooie groei zien, vorig jaar scoorde deze groep nog onder de norm en nu is de norm in vaardigheidsscore en -groei behaald. In de groep is 1 sterke speller die de toets van groep 6 heeft gemaakt en hier een A op scoort. Er zijn 4 leerlingen die de toets op M4 niveau hebben gemaakt en 1 leerling op E4 (waar ze een A op heeft gescoord, ook omgerekend). Er is 1 leerling die een E heeft gescoord, daarbij is het vermoeden dyslexie, dus deze leerling wordt al langere tijd begeleid op ondersteuningsniveau 3. In deze groep zijn 2 leerlingen met een OPP, waarvan 1 leerling dyslexie heeft en behandeling ontvangt. Deze leerling heeft omgerekend een D gescoord (C op M4 toets). Van de andere leerling volgen we de ontwikkeling in het OPP, hij heeft op de M5 toets een C gescoord en zit daarmee op niveau.
E5				
M6	nee, fors -	ja	nee	Groep 6 heeft de norm behaald voor de vaardigheidsgroei. De groep scoort onder de norm op vaardigheidsscore, maar gezien de beginsituatie was te verwachten dat de norm daarvoor ook niet gehaald zou worden. Vorig jaar scoorde de groep ook ruim onder de norm op vaardigheidsscore en haalden ze ook de benodigde vaardigheidsgroei niet. 4 van de 12 leerlingen in deze groep hebben dyslexie en zijn hiervoor in behandeling.
E6				
M7	nee, fors -	nee, fors -	nee	In groep 7 zijn 2 leerlingen met dyslexie en zijn onder behandeling van Cedin. Er is 1 leerling uit deze groep die bij het onderdeel werkwoordspelling alles in 1 tijd heeft ingevuld. In de les zien we dat hij het geleerde wel goed kan toepassen. Nu heeft hij een E behaald op het onderdeel werkwoordspelling, wat ten koste gaat van de vaardigheidsscore.
E7				
M8	nee, fors -	nee, fors -	nee	In groep 8 hebben we ook 2 leerlingen met dyslexie en een leerling met ASS-problematiek waardoor het automatiseren en memoriseren van spellingsregels lastiger gaat.

Voor alle groepen vanaf groep 5 geldt dat de leerlingen een toets aangeboden hebben gekregen die past bij het niveau waarop ze instructie en extra ondersteuning hebben gekregen. Dit kan invloed hebben op de l t/m V-scores, maar niet op de vaardigheidsscore. Vanaf groep 4 wordt Bloon nu structureel ingezet, zodat er extra oefenmomenten zijn.

3.6 Woordenschat

Diawoord Alg

E 23 / 24				M 24 / 25						E 24 / 25					
LJ	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3				14	610,3	V	588,2								
4	633,1	IV	616,4	14	663,3	V	643	+26,6	(+31,5)						
5	681,5	III	683,5	19	710,1	II	728	+44,5	(+26,8)						
6	765,8	IV	759,8	12	795,1	III	797,6	+37,8	(+25,8)						
7	827,7	IV	806,5	16	869,9	III	859,3	+52,8	(+42,1)						
8	919,4	III	907,8	15	950,2	V	890,1	-17,7	(+34,2)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

	V-score	V-groei	Niveau	Verklaringen - Oorzaken - Conclusie(s)
	>norm?	>norm?	>IV	
M3	nee, fors			De groep heeft voor het eerst de woordenschattoets gemaakt. Er waren 3 leerlingen waarvan we hadden verwacht dat ze hoger zouden scoren. De verwachting is dat deze groep volgende keer beter scoort, omdat er dan meer aandacht komt voor leesbegrip en woordenschat, in plaats van aandacht voor het aanvankelijk leesproces aan het begin van groep 3.
E3				
M4	Nee, fors	nee	nee	Er zijn in deze groep meer E-scores dan verwacht. We zien dat de fouten van de leerlingen wel herleidbaar zijn naar hun manier van denken en hoe ze opgroeien. Voor een paar leerlingen zetten we de komende periode meer in op zorg op het gebied van lezen en woordenschat. Door meer verhalen en teksten (voor) te lezen, willen we de woordenschat mede verhogen.
E4				
M5	ja, fors	ja	ja	De groep scoort netjes. De NT2 leerlingen scoren hoger dan verwacht. Van 1 daarvan weten we dat hij erg van lezen is gaan houden, hij wordt er rustig van in zijn hoofd. Dit komt hem ook ten goede bij de woordenschat. De interventie die we kiezen voor deze groep is hetzelfde als die in groep 4. Meer verhalen en teksten (voor)lezen en erover praten met de leerlingen.
E5				
M6	ja	ja	ja	Deze groep zit boven het landelijk gemiddelde. We hadden bij deze groep nog wel meer A-scores verwacht. Een paar leerlingen scoren lager dan we hadden verwacht. Toch is het landelijk gemiddelde en de bijbehorende groei wel zichtbaar.
E6				
M7	nee, fors	nee, fors	nee	Er zijn in deze groep ook weer een paar leerlingen die lager scoren dan we hadden verwacht. In deze groep leggen we de focus nog meer op rijke teksten, waarbij we bewust letten op minder frequente woorden, zodat we de leerlingen handvatten kunnen bieden als ze een moeilijk woord tegenkomen. Daarnaast zijn lezen, voorlezen en daarover praten interventies die gedaan gaan worden.
E7				
M8	nee, fors	nee, fors -	nee	De groep valt erg tegen in resultaat. Ook leerlingen met een VWO-advies scoren laag. We denken dat dit ermee te maken heeft dat de leerlingen zenuwachtig waren en daardoor de nauwkeurigheid niet hadden om de toets goed te maken.

4 Tussenresultaten - Trendanalyse

4.1 Inleiding

In het totaaloverzicht 'resultaten per groep' is snel te zien welke vakken of groepen om extra aandacht vragen.

De volgende toetsuitslagen zijn in het totaaloverzicht opgenomen:

- Technisch lezen groep 3 t/m 8
- Rekenen-Wiskunde 3 t/m 8
- Begrijpend lezen groep 4 t/m 8
- Spelling groep 3 t/m 8
- Woordenschat groep 3 t/m 8

4.2 Totaaloverzicht

Trendanalyse tussenresultaten

	Leerjaar 5						Leerjaar 6					
	M3	E3	M4	E4	M5	E5	M4	E4	M5	E5	M6	E6
	22 / 23		23 / 24		24 / 25		22 / 23		23 / 24		24 / 25	
CITO Drie-Minuten-Toets - Totaal	11,6	22,1	31,1	38,8	51,2		45	48,1	50,7	53,3	59,8	
Diacijfer - Totaal	448,1	480,7	576,5	640,7	693,8		564,6	658,5	703,6	749,4	831,3	
Diaspel - Totaal	499,1	589,7	635,8	670,5	755,5		621,1	648	715,4	764,9	815,4	
Diatekst - Totaal	525,5	542,9	598,5	605,3	692,2		587,6	608,7	658,5	733,3	767,9	
Diawoord - Totaal	622,7	638,8	687,1	683,5	728		647,3	656,3	728,8	759,8	797,6	

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

	Leerjaar 7						Leerjaar 8					
	M5	E5	M6	E6	M7	E7	M6	E6	M7	E7	B8	M8
	22 / 23		23 / 24		24 / 25		22 / 23		23 / 24		24 / 25	
CITO Drie-Minuten-Toets - Totaal	58,5	63,2	69,8	72,8	80		74,2	78,4	82,1	88,3		93,3
Diacijfer - Totaal	657,6	670,7	787,8	842,3	893,5		778	825,6	902,6	970,4		1001,1
Diaspel - Totaal	752,6	780,5	823,8	880,2	915,3		841,2	879,9	906,3	951,4		959,1
Diatekst - Totaal	624,6	686,2	710,8	750,1	822,3		794,1	773,9	803,2	902,1		937,6
Diawoord - Totaal	697,3	754,5	774,2	806,5	859,3		792,9	829,1	881,7	907,8		890,1

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

Over alle leerjaren is te zien dat er onvoldoende gescoord wordt op de DMT. Er is wel groei zichtbaar, maar het blijven IV- en V-scores. Voor verklaringen hiervan, zie het hoofdstuk 'Tussenresultaten', onderdeel DMT.

Ook is te zien dat de gemiddelden in groep 7 het laagst liggen over de gehele linie. In deze groep zijn 2 leerlingen met dyslexie, een leerling met ASS-problematiek en een leerling met een laag gemiddelde intelligentie.

Leerjaar 5 en 6 scoren, in vergelijking met leerjaar 7 en 8 gemiddeld hoger op rekenen, spelling, begrijpend lezen en woordenschat.

In dit totaaloverzicht wordt duidelijk dat vooral technisch lezen en spelling aandacht verdienen. Alle groepen scoren gemiddeld een III of lager. Er is wel groei waarneembaar in leerjaar 5 en 7 (resp. IV naar III en V naar IV). In leerjaar 6 heeft 33% van de leerlingen dyslexie, wat invloed heeft op de resultaten van technisch lezen en spelling.

4.3 Rekenen en Wiskunde

Diacijfer Alg: trend leerjaar 3

Toetsmoment		LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V			
M3	24 / 25	14	365,2	I	429,3			0%	0%	21%	7%	36%	36%

Diacijfer Alg: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	23 / 24	15	365,2	I	469,1			0%	0%	7%	13%	33%	47%	
E3	23 / 24	15	453	II	489,5	+20,4	(+90,9)	0%	0%	7%	47%		33%	13%
M4	24 / 25	14	528,9	I	603,4	+113,9	(+73,2)	0%	0%	7%	7%	21%	29%	36%

Diacijfer Alg: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M3	22 / 23	18	365,2	I	448,1			0%	0%	11%	11%	6%	28%	44%	
E3	22 / 23	18	453	II	480,7	+32,6	(+90,9)	0%	0%	11%	22%		17%	11%	39%
M4	23 / 24	17	528,9	I	576,5	+95,8	(+73,2)	0%	0%	12%	12%	29%		18%	29%
E4	23 / 24	17	617	II	640,7	+64,2	(+80,7)	0%	0%	24%		12%	12%	18%	35%
M5	24 / 25	19	680,8	II	693,8	+53,1	(+59,6)	0%	0%	16%	21%		21%	26%	16%

Diacijfer Alg: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V							
M4	22 / 23	13	528,9	II	564,6	+136,2	(+85,4)	0%	0%	23%		15%	8%	15%	39%	
E4	22 / 23	12	617	I	658,5	+93,9	(+80,6)	0%	0%	8%	25%		8%	17%	42%	
M5	23 / 24	10	680,8	II	703,6	+45,1	(+59,8)	0%	0%	20%		20%		10%	30%	20%
E5	23 / 24	12	726,5	II	749,4	+45,8	(+46,3)	0%	0%	17%	17%		17%	17%	33%	
M6	24 / 25	12	781,7	I	831,3	+81,9	(+61,8)	0%	0%	17%	8%	8%	42%		25%	

Diacijfer Alg: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5	22 / 23	16	680,8	IV	657,6	+116,5	(+68,1)	0%	0%	13%	31%	38%	19%	
E5	22 / 23	16	726,5	V	670,7	+13,1	(+41,4)	0%	0%	19%	50%	6%	13%	13%
M6	23 / 24	18	781,7	III	787,8	+117,1	(+59)	0%	0%	6%	17%	33%	39%	6%
E6	23 / 24	19	823,3	II	842,3	+54,5	(+40,7)	10,5%	0%	5%	5%	32%	47%	11%
M7	24 / 25	18	896,1	III	893,5	+51,2	(+69,6)	44,4%	0%	11%	28%	17%	28%	17%

Diacijfer Alg: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
B6	22 / 23	14	730	IV	737,5	+47,6		0%	0%	50%		29%	14%	7%
M6	22 / 23	14	781,7	III	778	+40,5	(+59,9)	0%	0%	7%	29%	36%	14%	14%
E6	22 / 23	14	823,3	III	825,6	+47,6	(+40,7)	7,1%	0%	7%	21%	29%	36%	7%
M7	23 / 24	16	896,1	III	902,6	+77	(+72,7)	37,5%	0%	6%	13%	56%	19%	6%
E7	23 / 24	16	949,2	II	970,4	+67,8	(+47,4)	75%	6,3%	25%	19%	38%	19%	
M8	24 / 25	15	1017,2	IV	1001,1	+30,7	(+73,8)	100%	6,7%	47%		27%	20%	7%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

Alle groepen laten een stijgende trend zien. De groepen 3, 4, 5 en 6 scoren constant I- of II-scores. Deze groepen scoren ook constant boven de norm, al vanaf het begin van de metingen. Soms wordt de norm in vaardigheidsgroei niet helemaal behaald, maar de groei is wel altijd voldoende om de norm in vaardigheidsscore te halen.

De groepen 7 en 8 laten een wat grilliger beeld zien, vooral in de verdeling II- en III-scores. Er is wel een mooie stijging in % 1F/1S, waarbij groep 8 op 100% 1F staat.

4.4 Begrijpend lezen**Diatekst Alg: trend leerjaar 3**

Toetsmoment		LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M3	24 / 25	14	530,6	III	538,6			0%	0%	21%	14%	7%	36%	21%

Diatekst Alg: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	23 / 24	15	530,6	II	548,9			0%	0%	13%	7%	20%	40%	20%
E3	23 / 24	15	530,6	II	550,8	+1,9	(0)	0%	0%	13%	20%	53%		13%
M4	24 / 25	14	574,5	V	540	-10,8	(+42,3)	0%	0%	21%	29%	36%	7%	7%

Diatekst Alg: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M3	22 / 23	17	530,6	IV	525,5			0%	0%	29%		12%	12%	24%	24%
E3	22 / 23	18	530,6	III	542,9	+17,4	(0)	0%	0%	17%	6%	33%		28%	17%
M4	23 / 24	17	574,5	II	598,5	+55,6	(+39,7)	0%	0%	12%	6%	18%	47%		18%
E4	23 / 24	17	598,7	III	605,3	+6,8	(+24,8)	0%	0%	12%	24%		24%	29%	12%
M5	24 / 25	19	629,9	I	692,2	+86,9	(+30)	0%	0%	16%	5%	42%		37%	

Diatekst Alg: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	22 / 23	13	574,5	II	587,6	+57,1	(+39,7)	0%	0%	23%	8%	8%	54%	8%
E4	22 / 23	12	598,7	III	608,7	+21,1	(+24,8)	0%	0%	8%	8%	25%	58%	
M5	23 / 24	10	629,9	II	658,5	+49,8	(+30)	0%	0%	20%	40%		20%	20%
E5	23 / 24	12	704,9	II	733,3	+74,8	(+86,8)	41,7%	0%	17%	8%	25%	33%	17%
M6	24 / 25	12	732,6	II	767,9	+34,6	(+22,8)	33,3%	0%	33%		17%	25%	25%

Diatekst Alg: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M5	22 / 23	16	629,9	III	624,6	+42,4	(+27,7)	0%	0%	13%	19%	44%		13%	13%
E5	22 / 23	16	704,9	IV	686,2	+61,6	(+77,3)	18,8%	0%	19%	25%	25%	13%	19%	
M6	23 / 24	16	732,6	IV	710,8	+24,6	(+31,8)	31,3%	0%	13%	38%		19%	25%	6%
E6	23 / 24	17	767	IV	750,1	+39,3	(+39,4)	41,2%	0%	18%	12%	29%	29%	12%	
M7	24 / 25	16	827,2	III	822,3	+72,2	(+54,1)	75%	6,3%	6%	6%	44%		38%	6%

Diatekst Alg: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V							
B6	22 / 23	14	704,9	I	777,3	+58,8		42,9%	0%	7%	14%	57%			21%	
M6	22 / 23	14	732,6	I	794,1	+16,8	(+27,6)	50%	0%	7%	36%		29%	29%		
E6	22 / 23	15	767	III	773,9	-20,2	(+25,5)	40%	0%	13%	27%		13%	13%	33%	
M7	23 / 24	17	827,2	IV	803,2	+29,3	(+57,9)	76,5%	5,9%	12%	6%	29%		47%		6%
E7	23 / 24	15	868,1	II	902,1	+98,9	(+37,4)	93,3%	20%	13%	27%		40%		20%	
M8	24 / 25	15	907,4	II	937,6	+35,5	(+60,1)	93,3%	40%	7%	13%	27%		47%		7%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

Analyse middentoetsen: We zien in alle groepen een stijgende trend, behalve in groep 4. Dit is verklaarbaar door de NT2 leerlingen (zie analyse tussenresultaten).

Leerjaar 5, 6 en 7 hebben, na een periode van te weinig groei, nu weer voldoende groei. Groep 7 en 8 liggen op koers voor een voldoende % 1F en 2F. In groep 6 is het % 1F gedaald, er zijn 2 leerlingen die hun 1F-niveau op de middentoets niet hebben laten zien en 1 leerling is juist gegroeid naar 1F. We verwachten dat de leerlingen die nu achteruit zijn gegaan, dit de volgende periode weer herstellen.

In groep 5 en 6 zien we geen V-scores. in groep 6 is wel een relatief grote groep D-scores, maar ook de I- en II-scores liggen qua percentage hoger dan het landelijk gemiddelde. Dit laatste is ook het geval in groep 5. Alleen in groep 4 is een hoger percentage V-scores dan het landelijk gemiddelde. In de groep 7 en 8 blijven de I-scores achter bij het landelijk gemiddelde, maar daar zijn de II-scores wel hoger.

4.5 Spelling

Diaspel Alg: trend leerjaar 3

Toetsmoment		LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M3	24 / 25	14	510,8	I	568,1			0%	0%	14%	36%	7%	7%	36%

Diaspel Alg: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M3	23 / 24	15	510,8	II	541,7		0%	0%	7%	27%	33%	7%	27%
E3	23 / 24	15	578,8	II	604,9	+63,2 (+61,8)	0%	0%	7%	7%	33%	40%	13%
M4	24 / 25	14	651	IV	632,1	+27,2 (+65)	0%	0%	29%	7%	29%	29%	7%

Diaspel Alg: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M3	22 / 23	17	510,8	III	499,1		0%	0%	24%	24%	12%	24%	18%
E3	22 / 23	18	578,8	III	589,7	+90,6 (+69,3)	0%	0%	11%	17%	33%	17%	22%
M4	23 / 24	17	651	IV	635,8	+46,1 (+67,2)	0%	0%	18%	24%	35%	12%	12%
E4	23 / 24	17	690,9	IV	670,5	+34,7 (+40,5)	0%	0%	18%	35%	29%	18%	
M5	24 / 25	19	748	III	755,5	+85 (+57,1)	0%	0%	16%	21%	11%	32%	21%

Diaspel Alg: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M4	22 / 23	13	651	IV	621,1	+63,7 (+75,2)	0%	0%	23%	31%	23%	8%	15%
E4	22 / 23	12	690,9	V	648	+26,9 (+40,5)	0%	0%	25%	50%	25%		
M5	23 / 24	10	748	IV	715,4	+67,4 (+56,9)	0%	0%	30%	30%	10%	10%	20%
E5	23 / 24	12	829,6	V	764,9	+49,5 (+74,7)	0%	0%	17%	42%	17%	8%	17%
M6	24 / 25	12	872,4	V	815,4	+50,5 (+47,9)	0%	0%	17%	42%	8%	8%	25%

Diaspel Alg: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M5	22 / 23	15	748	III	752,6	+88,4	(+57,1)	0%	0%	27%		20%	33%		20%
E5	22 / 23	16	829,6	V	780,5	+27,9	(+78,8)	0%	0%	13%	38%		25%	6%	19%
M6	23 / 24	16	872,4	V	823,8	+43,3	(+47,9)	0%	0%	13%	13%	38%		25%	13%
E6	23 / 24	17	919,3	V	880,2	+56,4	(+51,7)	35,3%	0%	6%	12%	41%		35%	6%
M7	24 / 25	16	932,3	IV	915,3	+35,1	(+18,6)	43,8%	0%	31%		19%	44%		6%

Diaspel Alg: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6	22 / 23	14	872,4	IV	841,2	+24,7	(+43,9)	0%	0%	21%	21%	7%	14%	36%
E6	22 / 23	13	919,3	V	879,9	+38,7	(+52,4)	38,5%	0%	23%	15%	23%		39%
M7	23 / 24	15	932,3	906	906,3	+26,4	(+18,6)	40%	0%	27%	7%	13%	13%	40%
E7	23 / 24	15	961,1	IV	951,4	+45,1	(+26,6)	80%	26,7%	20%	13%	33%		33%
M8	24 / 25	15	992	V	959,1	+7,7	(+31,9)	80%	40%	20%	20%	13%	20%	27%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

Er is sprake van groei in alle groepen. Niet in alle groepen is de groei voldoende.

In groep 4 is nu een grotere groep leerlingen met ondersteuningsbehoeften (V-scores) op het gebied van spelling. In groep 7 zien we juist een daling van leerlingen met een V-score. Daar is nog wel een grote groep IV-scores, dus de zorg in deze groep is niet verdwenen.

4.6 Technisch lezen

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 3

Toetsmoment		LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V			
M3	24 / 25	14	17	V	9,4			0%	0%	43%	36%	14%	7%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M3	23 / 24	15	17	V	12,5			0%	0%	33%		20%	27%	13%	7%
E3	23 / 24	15	26	II	27,6	+15,1	(+7,3)	0%	0%	20%	20%	40%		20%	
M4	24 / 25	14	45	V	37,9	+10,3	(+18,1)	0%	0%	29%		21%	29%	21%	

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M3	22 / 23	17	17	V	11,6			0%	0%	59%		12%	18%	12%	
E3	22 / 23	17	26	V	22,1	+10,5	(+7,3)	0%	0%	29%	35%		6%	12%	18%
B4	23 / 24	1	-	V	8	-14,1		0%	0%	100%					
M4	23 / 24	16	45	V	31,1	+23,1	(+19,7)	0%	0%	50%		19%	13%	6%	13%
E4	23 / 24	17	50	V	38,8	+7,7	(+4,4)	0%	0%	41%		18%	18%	6%	18%
M5	24 / 25	19	62	V	51,2	+12,4	(+13,4)	0%	0%	42%		11%	21%	11%	16%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	22 / 23	10	45	III	45	+22,3	(+19,1)	0%	0%	30%	20%	30%	20%	
E4	22 / 23	10	50	IV	48,1	+3,1	(+5,9)	0%	0%	30%	30%	20%	20%	
M5	23 / 24	10	62	V	50,7	+2,6	(+12,7)	0%	0%	40%	20%	30%	10%	
E5	23 / 24	12	68	V	53,3	+2,6	(+4,4)	0%	0%	42%	17%	25%	8%	8%
M6	24 / 25	12	76	V	59,8	+6,5	(+9,1)	0%	0%	50%	17%	8%	17%	8%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V										
M5	22 / 23	15	62	V	58,5	+6,8	(+11,3)	0%	0%	33%		13%		27%		27%			
E5	22 / 23	15	68	V	63,2	+4,7	(+4,4)	0%	0%	27%		20%		20%		20%		13%	
M6	23 / 24	17	76	V	69,8	+6,6	(+9,1)	0%	0%	29%		29%		6%		12%		24%	
E6	23 / 24	17	81	V	72,8	+3	(+4,1)	0%	0%	29%		24%		24%		24%			
M7	24 / 25	16	87	V	80	+7,2	(+7,7)	0%	0%	38%		25%		6%		6%		25%	

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V						
M6	22 / 23	14	76	IV	74,2	+13	(+9,1)	0%	0%	14%	43%		7%	14%	21%
E6	22 / 23	14	81	IV	78,4	+4,2	(+4,6)	0%	0%	29%		14%	21%	21%	14%
M7	23 / 24	15	87	V	82,1	+3,7	(+6,9)	0%	0%	33%		13%	20%	13%	20%
E7	23 / 24	15	91	IV	88,3	+6,2	(+2,7)	0%	0%	33%		13%	20%	13%	20%
M8	24 / 25	15	97	V	93,3	+5	(+6,5)	0%	0%	20%	27%		27%	7%	20%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

Over de jaren is groei waarneembaar, maar die is vaak onvoldoende. Er is veel zorg op het gebied van technisch lezen. AVI (teksten lezen) laat zien dat de groepen 4 en 5 profiteren van een leesmethode.

4.7 Woordenschat**Diawoord Alg: trend leerjaar 3**

Toetsmoment		LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V				
M3	24 / 25	14	610,3	V	588,2			0%	0%	29%	21%	21%	21%	7%

Diawoord Alg: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	23 / 24	15	610,3	IV	605			0%	0%	20%	27%	7%	20%	27%
E3	23 / 24	15	633,1	IV	616,4	+11,4	(+21)	0%	0%	20%	27%	13%	33%	7%
M4	24 / 25	14	663,3	V	643	+26,6	(+31,5)	0%	0%	36%	14%	7%	29%	14%

Diawoord Alg: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	22 / 23	18	610,3	II	622,7			0%	0%	6%	33%	11%	22%	28%
E3	22 / 23	18	633,1	III	638,8	+16,1	(+23,6)	0%	0%	17%	17%	33%	17%	17%
M4	23 / 24	17	663,3	I	687,1	+48,3	(+30,4)	0%	0%	18%	18%	35%	29%	
E4	23 / 24	17	681,5	III	683,5	-3,6	(+20,2)	0%	0%	24%	12%	24%	24%	18%
M5	24 / 25	19	710,1	II	728	+44,5	(+26,8)	0%	0%	32%	26%	21%	21%	

Diawoord Alg: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	22 / 23	13	663,3	IV	647,3	+10,7	(+30,4)	0%	0%	23%	15%	39%	15%	8%
E4	22 / 23	12	681,5	V	656,3	+9	(+16,5)	0%	0%	17%	33%	33%	8%	8%
M5	23 / 24	10	710,1	II	728,8	+72,5	(+16,3)	0%	0%	10%	10%	40%	10%	30%
E5	23 / 24	12	765,8	IV	759,8	+31	(+61,7)	0%	0%	33%	42%	17%	8%	
M6	24 / 25	12	795,1	III	797,6	+37,8	(+25,8)	0%	0%	33%	33%	25%	8%	

Diawoord Alg: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V								
M5	22 / 23	16	710,1	IV	697,3	+38,1	(+22,4)	0%	0%	6%	44%		25%	6%	19%		
E5	22 / 23	16	765,8	IV	754,5	+57,2	(+57,3)	0%	0%	19%		31%		6%	19%	25%	
M6	23 / 24	16	795,1	IV	774,2	+19,7	(+25,8)	0%	0%	13%	31%		38%		13%	6%	
E6	23 / 24	17	827,7	IV	806,5	+32,3	(+31,6)	0%	0%	18%		24%		29%	18%	12%	
M7	24 / 25	16	869,9	III	859,3	+52,8	(+42,1)	0%	0%	6%	19%		31%		31%		13%

Diawoord Alg: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6	22 / 23	14	795,1	III	792,9	+30,1	(+28,6)	0%	0%	14%	29%	7%	43%	7%
E6	22 / 23	14	827,7	III	829,1	+36,2	(+33,5)	0%	0%	7%	29%	29%	21%	14%
M7	23 / 24	15	869,9	II	881,7	+52,6	(+35,7)	0%	0%	27%	27%	27%	20%	
E7	23 / 24	15	919,4	III	907,8	+26,1	(+51,9)	0%	0%	27%	27%	7%	27%	13%
M8	24 / 25	15	950,2	V	890,1	-17,7	(+34,2)	0%	0%	33%	40%	13%	7%	7%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

In groep 8 is een trendbreuk zichtbaar. Deze groep heeft nu een negatieve groei en heeft vanaf de M7-meting effectief 9 punten vaardigheidsgroei laten zien.

Groep 5 blijft voldoende scoren en in groep 6 is de score weer voldoende, na de vorige keer een onvoldoende.

5 Sociale resultaten

5.1 Inleiding

Voor het in kaart brengen van de sociale competenties, welbevinden en veiligheid gebruikt de school Kindbegrip. Kindbegrip adviseert een afname in het voorjaar en staan bij ons op de planning voor april.

6 Veiligheid leerlingen

6.1 Inleiding

Met betrekking tot de analyse van de veiligheid leerlingen geldt hetzelfde als voor de sociale resultaten: de afname staat gepland in april.

6.2 Uitslagen meting veiligheid leerlingen

6.3 Kindbegrip MSV Leerling (ruwe scores)

7 Doorstroom

7.1 Inleiding

Het thema “doorstroom” is te relateren aan de verblijfsduur van de leerlingen op onze school (in beginsel acht jaar). Onze school wil zorgen voor een continue ontwikkeling. Op basis van een aantal kengetallen gaan we na of we in voldoende mate zorgen voor een ononderbroken ontwikkeling. Het percentage leerlingen dat verlengt (kleuters) of doubleert (groep 3 t/m 8) moet niet te hoog zijn, en op onze school mogen niet al te veel leerlingen zitten van 12 jaar of ouder (peildatum 1 oktober). We hanteren kernpercentages voor verlengen (12%), doubleren (3%) en ouder dan 12 jaar (5%).

7.2 Doorstroom

Doorstroom

	Norm	'21-'22	'22-'23	'23-'24	'24-'25
Aantal leerlingen leerjaar 3		14	17	15	17
Aantal kleutergroepverlenging		1	2	3	4
% Kleutergroepverlenging	12%	7,1%	11,8%	20%	23,5%
Aantal leerlingen leerjaar 3 t/m 8		94	100	95	97
Aantal doublures leerjaar 3-8		1	2	1	0
% Doublures leerjaar 3-8		1,1%	2%	1,1%	0%
% Doublures leerjaar 3-8 Gemiddelde van 2 schooljaren	3%	1,23%	1,55%	1,54%	0,52%
Aantal versnellers		0	1	0	0
% Versnellers		0%	1%	0%	0%
Aantal leerlingen (1 oktober)		120	124	126	128
Aantal leerlingen ouder dan 12 jaar		4	4	2	3
% Leerlingen ouder dan 12 jaar	5%	2,9%	2,8%	1,4%	2,2%
Aantal leerlingen met een arrangement		12	3	12	0

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview - peildatum leerlingaantallen: 1 oktober

Analyse, conclusies en interventies

Het percentage kleuterverlenging is te hoog, maar goed te verklaren. Voor 2 leerlingen gold dat ze een NT2-achtergrond hebben en de kleuterverlenging goed konden gebruiken om hun Nederlandse woordenschat spelenderwijs te kunnen vergroten. Een andere leerling is ook NT2, zij was te kort in Nederland vanuit Oekraïne om van groep 2 door te stromen naar groep 3. De vierde leerling is een leerling met ASS-problematiek. Deze leerling heeft behoefte aan het kunnen leren op eigen tempo in kleine stapjes. Deze leerling heeft in het jaar kleuterverlenging laten zien goed leerbaar te zijn en heeft een sterke basis voor groep 3 ontwikkeld.

8 Adviezen vervolgonderwijs

8.1 Inleiding

Ons onderwijs is erop gericht om de leerlingen zo goed mogelijk voor te bereiden op hun maatschappelijk functioneren en op het vervolgonderwijs. Aan het eind van de basisschoolperiode geeft onze school een VO-advies aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. We beschikken over een adviesprocedure waardoor geborgd is, dat we goed onderbouwde en passende adviezen geven aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. Naast een adviesprocedure beschikken we over een procedure voor heroverweging: de ouders/verzorgers weten exact hoe de advies- en de heroverwegingsprocedure ingericht zijn. We stellen systematisch vast of onze leerlingen in VO-3 conform advies zitten. We doen dit met behulp van de gegevens op Scholen op de Kaart. De plaats in VO-3 wordt geanalyseerd in relatie tot de gegeven adviezen (norm 75%) en daar waar nodig wordt ons beleid aangepast.

8.2 Adviezen

Schooladviezen 2024 / 2025

advies	aantal	percentage	
VMBO-B/K	1	6,7%	
VMBO-K	1	6,7%	
VMBO-K/(G)T	5	33,3%	
VMBO-(G)T/HAVO	4	26,7%	
HAVO	1	6,7%	
HAVO/VWO	1	6,7%	
VWO	2	13,3%	
Totaal aantal schooladvies	15		
Totaal aantal bijstellingen	3		

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse, conclusies en interventies

Dit schooljaar stromen 8 van de 15 leerlingen uit naar TL/HAVO/VWO. De overige leerlingen stromen uit naar VMBO basis/kader (2 leerlingen) of kader/TL (5 leerlingen).

8.3 Adviezen per schooljaar

Advies	22 / 23	23 / 24	24 / 25	
GEEN ADVIES MOGELIJK		12,5%		
VMBO-B	5,9%	6,3%		
VMBO-B/K	11,8%	18,8%	6,7%	
VMBO-K	11,8%		6,7%	
VMBO-K/(G)T	17,6%	25%	33,3%	
VMBO-(G)T	29,4%	6,3%		
VMBO-(G)T/HAVO	11,8%	12,5%	26,7%	
HAVO	5,9%	6,3%	6,7%	
HAVO/VWO		6,3%	6,7%	
VWO	5,9%	6,3%	13,3%	
Totaal aantal adviezen	17 (-3)	16 (-1)	15 (-1)	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse, conclusies en interventies

Elk schooljaar bespreken we de schooladviezen met elkaar als team. Op basis van resultaten en sociaal emotionele ontwikkeling maken we keuzes en bespreken deze tijdig met ouders. De plaatsingswijzer wordt gebruikt om ook al in groep 6 en 7 richting te geven aan het uitstroomprofiel.

8.4 Heroverwegingen

Doorstroomtoets vergeleken met schooladvies 2024 / 2025

	aantal	percentage	
Gelijk	6	40%	
Doorstroomtoets lager dan schooladvies	6	40%	
Doorstroomtoets hoger dan schooladvies (Heroverwegingen)	3	20%	
Totaal aantal doorstroomtoetsadvies	15		

Heroverwegingen en bijgestelde adviezen 2024 / 2025

	aantal	percentage	
Heroverwegingen	3	100%	
Bijgestelde adviezen	3	100%	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse, conclusies en interventies

Naar aanleiding van de doorstroomtoets hebben we als school gekeken hoeveel procent van de leerlingen deze toets boven het schooladvies heeft gemaakt. Dit komt uit op 3 leerlingen, 20%. Het schooladvies is dan naar aanleiding van de resultaten van de doorstroomtoets naar boven bijgesteld (verplicht). Dit is gecommuniceerd aan de ouders van de betreffende leerlingen. Met een percentage van 20% van de leerlingen dat hoger scoort op de doorstroomtoets dan het schooladvies, kan de conclusie worden getrokken dat de school voldoende kansrijk adviseert aan de leerlingen.

8.5 Vervolgsucces

Plaats in VO t.o.v. het schooladvies in 2021 / 2022

	VO leerjaar 1	VO leerjaar 2	VO leerjaar 3	
	22 / 23	23 / 24	24 / 25	
Gelijk	100% (20)	100% (20)	35% (7)	
Gelijk (meervoudig advies)	0% (0)	0% (0)	15% (3)	
Opstroom (meervoudig advies)	0% (0)	0% (0)	35% (7)	
Volledig opstroom	0% (0)	0% (0)	10% (2)	
Afstroom	0% (0)	0% (0)	5% (1)	

Gegevens afkomstig uit ParnasSys | Ultimview

Plaats in VO-3 t.o.v. het schooladvies in 2021 / 2022

	Gelijk	Gelijk	Opstroom	Conform advies	
<i>Norm</i>		Meervoudig advies		75%	
Percentages	35%	15%	35%	85%	

Gegevens afkomstig uit ParnasSys | Ultimview

● norm behaald ● norm niet behaald

Analyse, conclusies en interventies

De norm is behaald, 85 % van de leerlingen die uitgestroomd is, zit conform advies in VO-3.

9 Actiepunten 2024-2025

Hoofdstuk / paragraaf	Actiepunt	Prioriteit
Rekenen en Wiskunde	Inzet op getalbegrip, zodat de basis voor bewerkingen steviger staat	hoog
Begrijpend lezen	NT2 leerlingen (en leerling met ASS) ondersteunen bij moeilijke woorden of figuurlijk taalgebruik	hoog
	Afhankelijkheid van de leerkracht verkleinen; meer aandacht op zelfstandige verwerking, al dan niet in samenwerking	gemiddeld
	Sterke leerlingen in een compact-programma.	hoog
Technisch lezen	Leesmethode uitbreiden naar groepen 6, 7 en 8	gemiddeld

10 Meerjarenplanning 2024-2025

Hoofdstuk / paragraaf	Verbeterdoel
Rekenen en Wiskunde	Inzet op getalbegrip, zodat de basis voor bewerkingen steviger staat
Begrijpend lezen	NT2 leerlingen (en leerling met ASS) ondersteunen bij moeilijke woorden of figuurlijk taalgebruik
	Afhankelijkheid van de leerkracht verkleinen; meer aandacht op zelfstandige verwerking, al dan niet in samenwerking
	Sterke leerlingen in een compact-programma.

Het schoolrapportage geeft globaal de verbeterdoelen aan. Per jaar zullen we de verbeterdoelen uitgebreider beschrijven (SMART) in het jaarplan. Aan het eind van ieder kalenderjaar zullen we terugblikken of we de verbeterdoelen in voldoende mate gerealiseerd hebben. We plannen daartoe jaarlijks een evaluatiemoment. Tevens bespreken we tijdens de evaluatie de opbrengsten van de school. De bevindingen worden opgenomen in het jaarverslag.